脳科学からプレイバックシアターの効果を検討する

一演劇的手法を用いた共感性あるコミュニティの醸成による孤立・孤独防止事業ー

代表者:虫明 元 東北大学医学部、学術研究員、分担者:虫明 美喜 宮城教育大学教育学部 客員准教授

本プロジェクトは、大学生等青年期の学生をターゲットとし、応 用演劇の手法を用いて共感性あるコミュニティの回復を目指 すものであり、そのために参加者が互いに語り、傾聴し、演じる ための安全基地となるような豊かなコミュニティの醸成を目 指す社会情動的スキルを育む取り組みを実施する。

l:孤立·孤独メカニズム理解と社会的孤立·孤独を生まない 新たな社会像の描出に関しては、大学生の孤立・孤独状態に 関して孤立・孤独と社会関係資本、自己効力感等の特性調 査を組み合わせ、孤立・孤独の学生の現状評価と、関連する 因子を解明することでそのメカニズムを把握する。並行してリ スニングアワー(LH)の導入を拡大する。

2:人や集団が社会的孤立・孤独に陥るリスクの可視化と評価 手法(指標等)の開発としては、孤独に関してはUCLAの孤独 感尺度、孤立に関してはルーベンの尺度、社会関係資本尺度 等の多次元的な社会情動尺及び、BEVI (Beliefs, Events, and Values Inventory)国際尺度を導入して多元的に評価 する。

3:社会的孤立・孤独を予防する社会的仕組みとしては、①の メカニズムとしての学生の孤立・孤独と社会情動性尺度の関 係性、②の演劇実践と関連した人間教育による孤立・孤独と 社会情動性の尺度の変化を評価し、演劇的手法をコミュニ ティ活動に活用できるファシリテーターを育成する。

プレイバックシアター、リスニングアワー、Play Artせんだい、学問論 (アクティブラーニング)の比較(PT,LH,PAS,学問論)



集団A

Bridging

集団B

橋渡し

集団C

Bonding

親密化

社会関係資本では相互の信頼関係は価値があり

·Bridgingはグループ間の壁を越えた、Bonding

・信頼関係は、単に個人と個人だけでなく周囲の

(Externality)とよぶ。・悪影響は負の外部性、良

資本と考える(ソーシャル・キャピタル)

(外部への)波及効果があり、外部性

い影響は正の外部性がある。

(Bridging & Bonding)

はグループ内の親密さ

・信頼関係は人のネットワークを生み出す

一般教育でのアクティブ・ラーニングと演劇的手法を用い た方法では、学生の評価が異なっている。

議論、討論を行うアクティブラーニングは、合理的思考、批 判的思考は育まれるが、孤立・孤独防止に関わる安心感、 コミュニケーションを楽しむカ、自己の心を見つめる力を 得る効果はあまり期待できなかった。

演劇的手法では、安心感を含め自分を見つめる、他者を 受け入れるなど、社会情動性の側面が評価されている。

特にプレバックシアターは他者を受け入れる力が身につく

リスニングアワーは、5-6人が遠隔で集まり、ガイドの進 行のもとで、互いの経験を話し、相互にそれを聴きあう時 間である。このような試みも孤独感低下に寄与することが わかった。(ガイドは小森あき担当)

多文化間PBLでのBEVIの前後比較では、コミュニ ケーション能力としての他者へのアクセス以外に、自己 へのアクセス、グローバルアクセスも増加しており、自他 への共感性の醸成が示唆される。

社会情動尺度でに関しての前後比較では、 ①社会効力感、②本来性Authenticity ③社会関係 資本の対面でのボンディング、ブリッジングが増加して

一方では、孤独感は低下しており、知人交流が減少して いるのは予想外であったが、授業内での人間関係は、 深まっており、解釈には検討を要する。

協力者である小森亜紀が中心となって行われた全国 版リスニングアワーの効果としては、孤独感低下が見ら れた。その孤独感低下に関わる因子としては、ネットで の社会関係資本、自己開示、が共通して関係していた。 また学生版で導入した、本来性authenticityは大きく 自分らしくあること、それを自分でも認められる能力が 重要であることが示唆された。

「本当の自分」は,英語では一般にAuthenticity(本来 性)と表現され、本当の自分として自分の中核的な側面に 沿って行動することと捉えられる。

Alex M. Wood等の開発した尺度は、①オーセンティシティな生 き方、②自己疎外、③外的影響の受容からなるオーセンティシ ティの三者概念を測定するように設計され裏付けられた。

Authenticity本来性はウェルビーイングの最も基本的な 側面と見なされている。さらに、オーセンティシティからの逸 脱は、精神病理を増大させるものと見なされる。

演劇的手法によるコミュニケーション教育により、社会情動性を育み、人間関係を構築、 拡大できるように、人間科学的な講義をブレンドした授業を設計・実践指標化する

• 演劇的手法とは ···Sharing a story by acting through co-creation and nourishing

compassionate mind 共創し演じることで、物語を共有 し、共感性を醸成する

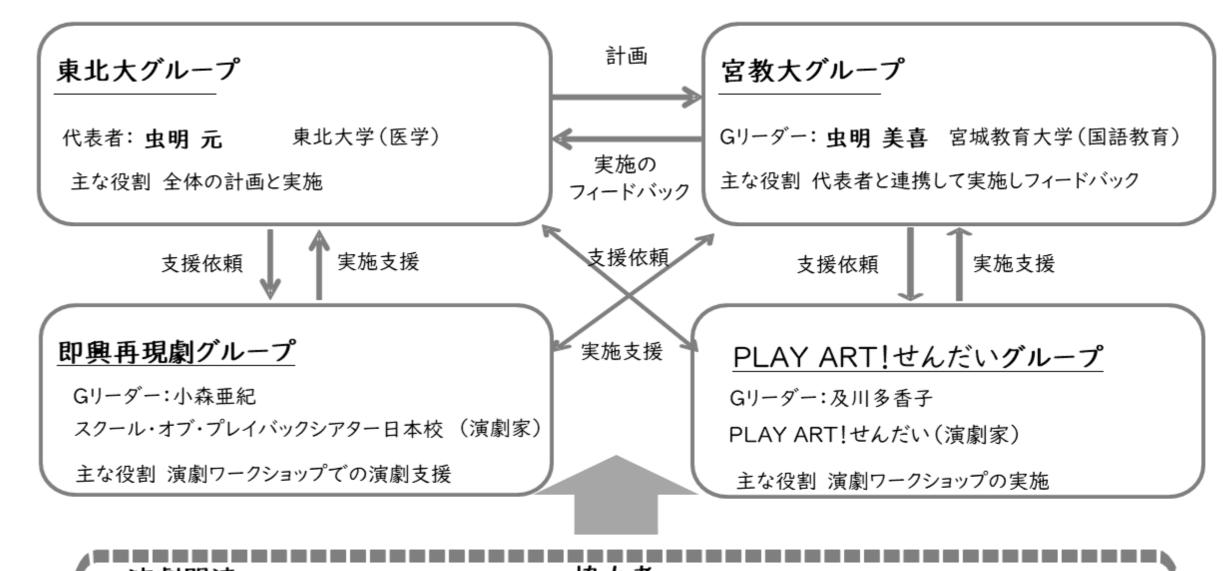
マインドセット Secure Base 安全基地 自発性 Spontaneity 協働性 Yesand 遊び心 Playfulness **Diversity** Equality Inclusion

POC:応用演劇の手法でコミュニティの社会情動スキルを育成し 社会的孤立を生まない社会への変容を目指す 演劇手法を用いたワークショップ





研究開発プロジェクトの実施体制

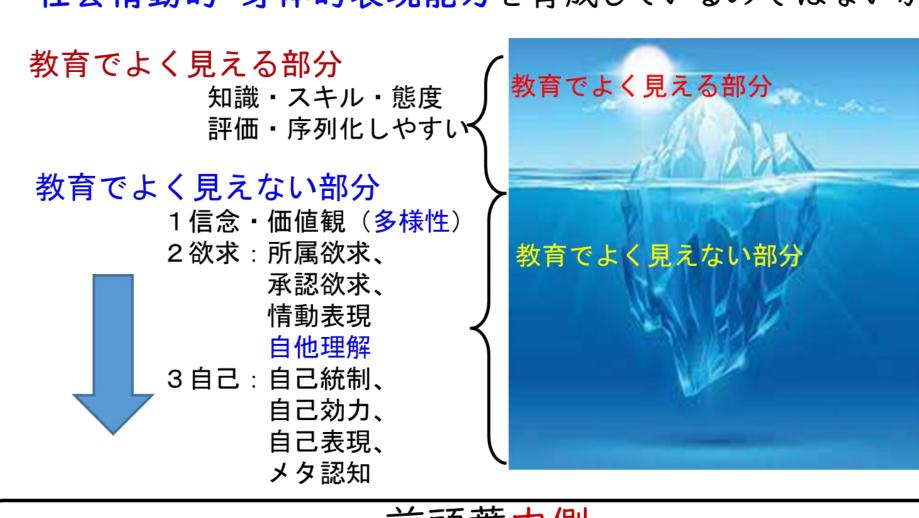


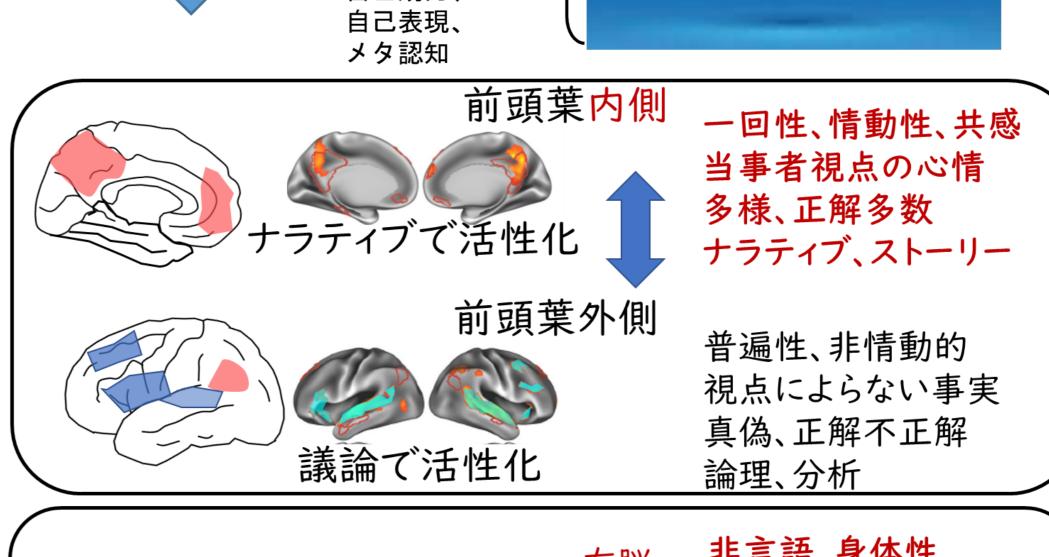
演劇関連 学生・教員・演劇家 のファシリテーターを LondonPANDA 菊池佳南(PLAYART! せんだいと連携して演劇ワークショップ実施) 育成し協力者として 教育関連

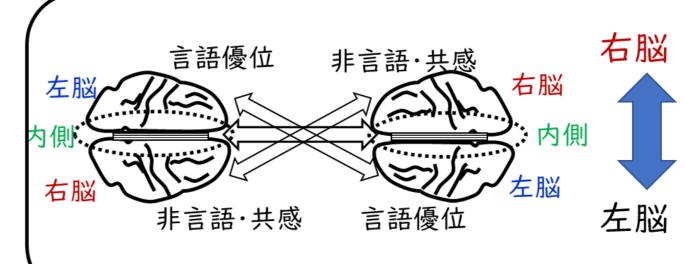
随時参加 小原健:宮城県仙台第一高等学校、本田朋,伊藤 恵:仙台育英学園高等学校(実践の場と教員との連携) 八戸東高等学校(表現科教員と演劇教育に関する助言)、里見まり子:元宮城教育大教授(即興ダンスに関する 実践と理論)、堀田 智子:宮城学院女子大学学芸学部 日本文学科 准教授(実践の場と教員との連携) 藤井直敬:デジタルハリウッド大学大学院 卓越教授 (ウェブコンテンツツとアート)、小野寺江利子:ハ戸看護 専門学校 副校長、押谷裕子:東北多文化アカデミー代表理事(実践の場の提供と教員・学生との連携)

Jonathan Fox: Founder of Play Back Theater & Listening Hour(NY USA) Nisha Sajnani: Director of the Drama Therapy MA program at NYU

BEVI (Beliefs, Events, and Values Inventory) 専門知、スキルとは異なる非専門的、暗黙的な 社会情動的・身体的表現能力を育成しているのではないか?







非言語、身体性 広範な注意、全体 多視点、社会性、無意識 言語、抽象化、カテゴリー

選択的注意、局所 判断、制御、意識化

結論·要約

①プレイバックシアターを用いた教育は、いわゆるアクティブラーニングや、他の演劇手法と異なる、他者を受容する、理解する力を育む と示唆された。「Enacting dialog through stories」すなわち、個人のストーリーを演じることによる対話が他にない特徴である。 ②BEVIの解析では演劇を用いた教育前後で、他者へのアクセス以外に、自己へのアクセス、グローバルなアクセスも醸成されていた。 ③社会情動尺度の中では、社会的効力感、本来性Authenticity,社会関係資本が醸成されていた。 ④リスニングアワーでは孤独感低下が見られ、それには社会関係資本、自己開示が関与し、Authenticity(本来性)が関与していた。

本来性はウェルビーイングの最も基本的な側面と見なされているので、この育成は重要な目標になると考えられる。